



WOJEWODA LUBELSKI

IF-I.7840.8.57.2017.AO

Lublin, dnia 04 grudnia 2017 r.

DECYZJA nr 44 / 17

Na podstawie:

- art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.),
- po rozpatrzeniu wniosku inwestora ATS S.A. z dnia 6 września 2017 r., uzupełnionego i uznanego za kompletny pod względem formalnym w dniu 12 października 2017 r., po uzupełnieniu w dniu 21 listopada 2017 r., o zmianę pozwolenia na budowę nr 1/09 z dnia 6 stycznia 2009 r., znak: IF.I.5JD88/7120/86/09, o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu ATS S.A., pozwolenia na budowę centrum logistycznego i centrum serwisowego wyrobów stalowych z trawialnią i układem torowym na stacji kolejowej Zamość Bortatycze, zmienionego decyzją nr 68/10 z dnia 28 października 2010 r.,

zmieniam

decyzję nr 1/09 z dnia 6 stycznia 2009 r., znak: IF.I.5JD88/7120/86/09, zmienioną decyzją nr 68/10 z dnia 28 października 2010 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu ATS S.A., pozwolenia na budowę centrum logistycznego i centrum serwisowego wyrobów stalowych z trawialnią i układem torowym na stacji kolejowej Zamość Bortatycze

w zakresie:

- zmiany lokalizacji toru szerokiego i toru normalnego,
- rezygnacji z zainstalowania suwnicy na składowisku kontenerów,
- zaprojektowania placu przeładunkowego w miejscu uprzednio projektowanej drogi wzdłuż hali trawialni,
- budowy nowego wjazdu wraz z zapleczem socjalnym dla kierowców po stronie zachodniej inwestycji,
- zaprojektowania drogi wewnętrznej od zjazdu do centrum logistyki,
- zaprojektowania przy nowej bramie wjazdowej nowej wagi samochodowej najazdowej $Q_{\max}=60t$, $l=18$ mb,
- zaprojektowania zbiornika bezodpływowego na ścieki sanitarne w obrębie portierni i kontenerów sanitarnych,
- doprowadzenia energii, wody, kanalizacji i oświetlenia terenu z istniejących sieci do portierni i kontenerów sanitarnych; dostosowanie istniejącej kanalizacji i rowów odwadniających do nowego układu drogowego i torowego
- rozbudowy istniejącej hali cięcia poprzecznego A,
- rezygnacji z budowy budynku biurowo-socjalnego i zaprojektowania nowego budynku biurowo-socjalnego wkomponowanego w rozbudowywaną część hali cięcia poprzecznego,
- wydłużenia toru 313 o ok. 100m w kierunku zachodnim,

¹⁾ Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

³⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁴⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

- wydłużenia toru 317 o ok. 50m w kierunku wschodnim oraz jego regulacji pomiędzy rozjazdami nr 300 i 321 – wyprostowanie luków;

zgodnie z załączonym do wniosku projektem zmian pn. „Projekt budowlany zamienny Centrum Logistyki i Centrum Serwisowego wyrobów stalowych na bocznicy kolejowej w Zamościu Bortatyczach”.

Działki nr 887, 889, 890, 891, 892, 893 obręb ewidencyjny 17 Siedliska, 643/3 obręb ewidencyjny Siedliska, 403/15, 403/16, 403/17, 403/18, 403/19 obręb ewidencyjny 28-Wysokie, gmina Zamość stanowią teren zamknięty zgodnie z Decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. (Dz. Urz. MliR z 2014 r. poz. 25 z późn. zm.).

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. arch. Joanna Cieślik-Rolla upr. bud. nr 15/03/SLOKK do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej – wpis na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr SL-0929,
- mgr inż. Adam Waniek upr. bud. nr SLK/3860/POOK/11 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń – wpis na listę członków Śląskiej OIIB pod nr SLK/BO/7636/12,
- mgr inż. Dominika Woźniak upr. bud. nr SLK/2459/POOD/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej – wpis na listę członków Śląskiej OIIB pod nr SLK/BD/6220/09,
- mgr inż. Anna Cybularz upr. bud. Nr 655/92 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – zaświadczenie o przynależności do Śląskiej OIIB nr SLK/BO/3041/01,
- Zygmunt Pietraka upr. bud. Nr 129/67 do projektowania nieskomplikowanych obiektów budowlanych w specjalności dróg – zaświadczenie o przynależności do Śląskiej OIIB nr SLK/BD/3693/01,
- mgr inż. Marzena Mazurek upr. bud. nr SLK/5718/PBS/15 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń – wpis na listę członków Śląskiej OIIB pod nr SLK/IS/9373/16,
- mgr inż. Justyna Kanas upr. bud. nr SLK/6236/PWBS/15 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – wpis na listę członków Śląskiej OIIB pod nr SLK/IS/9383/16,
- inż. Mieczysław Oszczęda upr. bud. nr 162/99 do projektowania i kierowania budową i robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń – wpis na listę członków Śląskiej OIIB pod nr SLK/IE/8631/03,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: w trakcie budowy należy realizować warunki zawarte:
 - w opinii nr 52/65/2017 z dnia 28 sierpnia 2017 r., wydanej przez Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie Kolejowy Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Lublinie,
 - w protokole z narady koordynacyjnej nr 378.2017 z dnia 13 listopada 2017 r.,

¹⁾ Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

³⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁴⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane³⁾.

Pozostałe warunki decyzji 1/09 z dnia 6 stycznia 2009 r., znak: IF.I.5JD88/7120/86/09, zmienionej decyzją nr 68/10 z dnia 28 października 2010 r., znak: IF.I/5AO/7120/65/10, o udzieleniu pozwolenia na budowę pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Inwestor w dniu 6 września 2017 r. złożył wniosek o zmianę decyzji nr 1/09 z dnia 6 stycznia 2009 r., znak: IF.I.5JD88/7120/86/09, o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu ATS S.A., pozwolenia na budowę centrum logistycznego i centrum serwisowego wyrobów stalowych z trawialnią i układem torowym na stacji kolejowej Zamość Bortatycze, zmienionej decyzją nr 68/10 z dnia 28 października 2010 r. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniu 12 października 2017 r.

W zatwierdzonym projekcie budowlanym wprowadzono zmiany dla usprawnienia przeładunku kontenerów i wyrobów stalowych oraz uporządkowania ruchu kołowego na terenie Centrum logistyki z kontenerowym terminalem intermodalnym.

W trakcie postępowania stwierdzono braki w przedłożonej dokumentacji i postanowieniem z dnia 2 listopada 2017 r., znak: IF-I.7840.8.57.2017.AO, nałożono na inwestora obowiązek ich uzupełnienia. W dniu 21 listopada 2017 r. inwestor przedłożył uzupełnioną dokumentację projektową.

Zgodnie z zapisami art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej. Do obowiązku inwestora należy udokumentowanie, że nie przerwano budowy na dłużej niż 3 lata i inwestycja jest realizowana. Inwestor przedłożył do wniosku odpisy dzienników budowy dokumentujące, że budowa nie została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata (data wpisu w dzienniku budowy 26 listopada 2015 r.).

Do wniosku dołączono wymagane opinie oraz kompletny projekt budowlany spełniający wymagania ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity w Dz. U. z 2017 r., poz. 1332).

Podając powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Lubelskiego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Pobrano opłatę skarbową na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r., o opłacie skarbowej ((Dz. U. 2016.1827 z późn. zm.).

Stwierdzam, że decyzja stała się ostateczna i prawomocna
w dniu 12.12.2017r.
i podlega wykonaniu.
Lublin, dnia 12.12.2017r.

Inspektor Wojewódzki

Anna Ozimek
Anna Ozimek



Z up. Wojewody Lubelskiego

Piotr Matusz
Starszy Inspektor Wojewódzki

¹⁾ Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

³⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁴⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Otrzymują:

1. ATS S.A.,
ul. Włocławska 131, 87-100 Toruń + 2 egz. proj. bud;
2. PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Sp. z o.o.,
ul. Szczepieńska 11, 22-400 Zamość,
3. Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lublinie,
ul. Lubomelska 1-3, 20-072 Lublin + 1 egz. proj. bud ;
4. UG Zamość,
ul. Peowiaków 92, 22-400 Zamość,
5. a/a + 1 egz. proj. bud.;

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).³⁾ nie dotyczy

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235, z późn. zm.).⁴⁾

POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane)..
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

³⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁴⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.